

# CO<sub>2</sub>-Prestatieladder

## Verslag Footprint jaar 2023

**Organisatie:** PARTNERS IN PROJECT- EN PROCESMANAGEMENT BV (PINP)  
**Contactpersoon:** Marcel Krikke & Daan Noordanus

**Adviseur:** Daan Meijers  
**Adviesbureau:** De Duurzame Adviseurs

**Datum laatste bewerking:** 10-12-2024



**de duurzame  
adviseurs**

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Directiebeoordeling</b>	<b>5</b>
2.1	<i>Significante wijzigingen</i>	5
2.1.1	Organizational boundary en Referentiejaar	5
2.1.2	Plan van aanpak en CO <sub>2</sub> -reductiedoelstellingen	5
2.1.3	Actieve projecten met gunningvoordeel	5
2.2	<i>Prestaties</i>	5
2.2.1	CO <sub>2</sub> -emissies, energieverbruik en energiebeoordeling	5
2.2.2	Energiebeleid en voortgang	6
2.2.3	Communicatie	6
2.2.4	Initiatieven	6
2.3	<i>Doeltreffendheid en toereikendheid van middelen</i>	6
2.4	<i>Bevindingen uit de interne audit</i>	7
2.5	<i>Bevindingen uit voorgaande externe audits</i>	7
2.6	<i>Kansen voor verbetering</i>	8
2.7	<i>Output van de directie</i>	8
2.8	<i>Budgetten en investeringen</i>	8
<b>3</b>	<b>Leeswijzer</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de organisatie</b>	<b>10</b>
4.1	<i>Introductie</i>	10
4.2	<i>Verantwoordelijke</i>	10
4.3	<i>Organizational boundary</i>	10
4.4	<i>Uitgangspunten voor bepaling footprint</i>	11
4.5	<i>Organisatiegrootte</i>	12
4.5.1	Groottebepaling	12
4.5.2	Vrijstelling van normen	12
4.6	<i>Projecten met gunningvoordeel</i>	13
<b>5</b>	<b>Rapportage van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris</b>	<b>14</b>
5.1	<i>Rapportage volgens ISO 14064-1</i>	14
5.2	<i>Referentiejaar en rapportagejaar</i>	14
5.2.1	Significante veranderingen en herberekeningen	14
5.3	<i>Kwantificeringsmethoden</i>	15
5.3.1	Veranderingen van kwantificeringsmethoden	15
5.4	<i>CO<sub>2</sub>-emissie berekeningen</i>	15
5.4.1	CO <sub>2</sub> -emissies	15
5.4.2	Uitsluiting van overige GHG-emissies	16
5.5	<i>Verbranding van biomassa en GHG-verwijderingen</i>	16
5.6	<i>Onzekerheden en impact</i>	16
5.7	<i>Verificatie</i>	17
<b>6</b>	<b>Voortgang en ambitiebepaling</b>	<b>18</b>
6.1	<i>Ambitie</i>	18

6.1.1	Vergelijking met sectorgenoten .....	18
6.1.2	SKAO maatregellijst .....	18
6.2	<i>CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen en voortgang</i> .....	18
6.2.1	Hoofddoelstelling .....	18
6.3	<i>Energiebeoordeling</i> .....	20
6.3.1	Energieverbruik .....	20
6.3.2	Identificatie grootste energiestromen .....	20
6.3.3	Analyse wagenpark .....	20
6.3.4	Analyse aardgasverbruik .....	20
6.3.5	Analyse elektriciteitsverbruik .....	21
6.3.6	Conclusies en aanbevelingen .....	21
6.3.7	Energie reductiedoelstelling .....	22
6.4	<i>Conclusie ambitiebepaling</i> .....	22
<b>Disclaimer &amp; Colofon</b> .....		<b>23</b>
<b>Bijlagen</b> .....		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

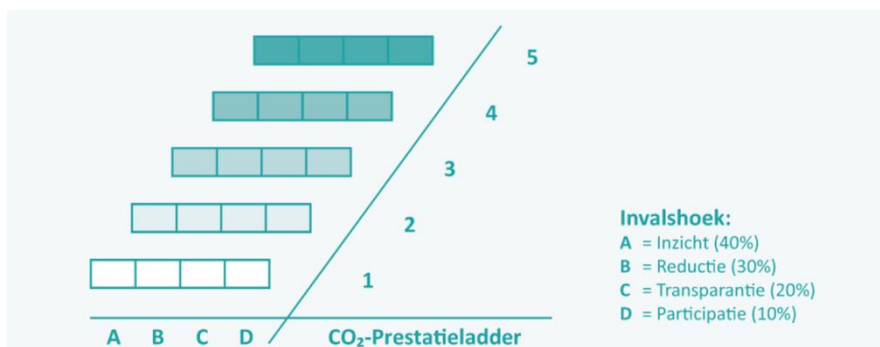
# 1 Inleiding van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder

De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is een managementsysteem dat zich richt op CO<sub>2</sub>-reductie, energiebesparing en het gebruik van duurzame energie binnen de bedrijfsvoering en in projecten en in de keten. Het systeem vereist continue verbetering van inzicht, verdere CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen, communicatie en samenwerking in de bedrijfsvoering. Het helpt organisaties met het structuren van interne bedrijfsprocessen rondom verduurzaming en het opzetten van duurzaamheidsverslaggeving met een focus op CO<sub>2</sub>. Naast het maatschappelijke belang van duurzaamheid biedt het ook kansen voor het inspireren van interne en externe belanghebbenden, onderscheiding ten opzichte van concurrenten, kostenbesparing en het voldoen aan wetgeving. Daarnaast kan het certificeren op de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder voordeel opleveren in aanbestedingen van (publieke) opdrachtgevers. Hoe meer een organisatie zich inspant om CO<sub>2</sub> te reduceren, hoe meer kans op gunning bij een opdracht.

De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder kent vijf niveaus, waarbij niveau één, twee en drie zich richten op de eigen organisatie en niveau vier en vijf een stap maken naar de keten van de organisatie. Om de ladder te beklimmen naar een volgend niveau moet aan alle verplichte normen van onderliggende niveaus worden voldaan. Ieder niveau omvat de volgende vier invalshoeken:

- A. Inzicht** maakt een organisatie bewust van de eigen CO<sub>2</sub>-prestatie, de risico's en kansen, biedt de organisatie informatie die ze kan gebruiken voor het formuleren van effectieve doelstellingen en maatregelen om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te reduceren, en waar de communicatie en samenwerking zich op dient te richten. Invalshoek A stimuleert organisaties om eigen uitstoot en in de keten te kennen. De organisatie realiseert continue verbetering in de diepgang, reikwijdte en efficiëntie van inzicht en kwaliteit van de emissie-inventaris.
- B. Reductie** creëert kansen voor het terugdringen van energieverbruik en CO<sub>2</sub>-uitstoot, en bevordert samenwerking zodat de meest efficiënte opties voor reductie in de keten worden aangepakt. De organisatie realiseert continue verbetering van de efficiëntie van maatregelen, in het vaststellen en behalen van doelen en het aantonen van voortgang op doelstellingen en maatregelen.
- C. Transparantie** stimuleert de creatieve betrokkenheid van medewerkers. Ook weten organisaties van elkaars inzet, en kan een organisatie door anderen worden aangesproken op de ambities en vorderingen. De organisatie realiseert continue verbetering in de diepgang en verspreiding van de communicatie en in het verwerken van inbreng van de interne en externe belanghebbenden.
- D. Participatie** laat een organisatie investeren in samenwerking, delen van eigen kennis en daar waar mogelijk gebruikmaken van kennis die elders is ontwikkeld. De organisatie realiseert continue verbetering in het selecteren van nuttige initiatieven en het toepassen van de kennis in de organisatie.

Een erkende certificerende instantie beoordeelt de activiteiten en bepaalt het niveau van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Hiervoor moeten stappen zijn gezet op alle invalshoeken van de ladder. In onderstaand figuur wordt bovenstaande tekst schematisch weergegeven met de bijbehorende weging van de invalshoeken voor certificering (bron: Handboek CO<sub>2</sub>-Prestatieladder 3.1, SKAO).



## 2 Directiebeoordeling

De directiebeoordeling van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder vindt jaarlijks plaats om de continue geschiktheid, toereikendheid, doeltreffendheid en afstemming met de strategische richting van de organisatie te bewerkstelligen. Deze beoordeling is onderdeel van onze Plan-Do-Check-Act cyclus. De verwezen paragrafen zijn onderdeel van de directiebeoordeling. Deze directiebeoordeling is begin 2024 opgesteld over het afgelopen jaar 2023.

### 2.1 Significante wijzigingen

#### 2.1.1 Organizational boundary en referentiejaar

In 2023 hebben een aantal belangrijke wijzigingen plaatsgevonden voor PinP. In april 2023 is op basis van een wervingscampagne een manager in dienst genomen. Hij had de opdracht PinP verder te verzelfstandigen en te laten groeien. De nieuwe manager bleek echter geen match met de organisatie. Hij heeft PinP medio december weer verlaten. Vanaf dat moment is Marcel Krikke ingestapt als algemeen directeur. Marcel was betrokken bij de oprichting van PinP en kent de organisatie en de processen.

Daarnaast liepen de projecten die nog onder de VOF aangenomen waren grotendeels af. Begin 2024 wordt het laatste project van de VOF opgeleverd. Daarna wordt de VOF ontbonden en vallen alle lopende activiteiten onder de BV.

Om die reden is de organizational boundary opnieuw vastgesteld. Zie paragraaf 4.3. Ook is ervoor gekozen om 2023 als nieuw referentiejaar vast te stellen, zodat de voorgang van de footprint van specifiek de BV gemonitord kan worden.

#### 2.1.2 Plan van aanpak en CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen

Zie paragraaf [6.2](#).

Het plan van aanpak is deels herzien en aangevuld met nieuwe maatregelen. Het plan wordt nog steeds als effectief gezien door de directie. De footprint van PinP als organisatie is in absolute zin buitengewoon klein. De genoemde maatregelen zijn uitgevoerd en dragen bij aan de doelstellingen.

#### 2.1.3 Actieve projecten met gunningvoordeel

Zie paragraaf [4.5](#).

## 2.2 Prestaties

### 2.2.1 CO<sub>2</sub>-emissies, energieverbruik en energiebeoordeling

#### **CO<sub>2</sub>-emissies**

Zie paragraaf [5.4](#).

De emissies van PinP zijn in absolute zin laag en ook per FTE zijn ze laag. De meeste medewerkers reizen met OV of per fiets. De in 2023 aangestelde manager heeft een hybride (benzine/elektrisch) leaseauto ter beschikking gekregen. Daar zit de grootste bijdrage in de emissies van de business travel. Deze leaseauto is begin 2024 ingeleverd i.v.m. vertrek van deze manager.

#### **Energieverbruik en energiebeoordeling**

Ook het energieverbruik van PinP is laag. Er wordt veel thuis gewerkt. Daarmee is de bijdrage van het energieverbruik van thuiswerken zelfs groter dan die van kantoor. In 2024 zal de manier waarop het verbruik van thuiswerken wordt meegenomen in het totale energieverbruik worden geëvalueerd.

PinP is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw. Het energieverbruik van kantoor bestaat uit de directe verwarming van het kantoor (bemeterd) en een bijdrage in het energieverbruik voor de algemene ruimtes van het verzamelgebouw. Voor het energieverbruik van kantoor valt daarbij op dat de bijdrage aan de algemene ruimtes groter is dan het eigen verbruik. Op termijn

valt te overwegen te verhuizen naar een duurzamer pand. Dit is pas aan de orde wanneer de organisatie groeit.

## 2.2.2 Energiebeleid en voortgang

### **CO<sub>2</sub>-reductiedoelstelling en voortgang**

Zie paragraaf [6.2](#).

De organisatie ligt in lijn met de beoogde doelstelling. Elk jaar worden meetregelen getroffen om het verbruik en de uitstoot terug te dringen. Daarbij wordt wel opgemerkt dat de uitstoot en het verbruik van PinP is absolute zin al vrij laag en in per FTE ook relatief laag is. De reductiedoelstellingen zijn in absolute zin verwoord, terwijl PinP als organisatie nog zal groeien. Meer FTE zal meer uitstoot betekenen, in ieder geval op het aspect business travel (woon-werk en werk-werk verkeer). Dat geeft spanning op de doelstellingen zoals ze zijn verwoord. Voor 2024 zullen de doelstellingen geëvalueerd worden om te kijken of deze geformuleerd kunnen worden op een manier die meer recht doet aan de groeiende organisatie en toch reductie (per FTE) opleveren.

### **Energie reductiedoelstelling**

Zie paragraaf [6.3](#).

De organisatie ligt in lijn met de beoogde doelstelling. Ook hier geldt dat de formulering van de doelstelling wellicht in lijn gebracht moeten worden met de groeiende organisatie. Voor het energieverbruik van kantoor zijn nog wat optimalisaties door te voeren.

## 2.2.3 Communicatie

Er wordt tenminste halfjaarlijks intern en extern gecommuniceerd over de CO<sub>2</sub>-footprint, de voortgang van het plan van aanpak en de doelstellingen, de mogelijkheid van individuele bijdrage van medewerkers en de initiatieven. Dit gebeurt conform het hiervoor opgestelde communicatieplan. Deze communicatie omvat ook de projecten met gunningvoordeel indien aanwezig. Daarnaast worden op de website van de SKAO en op de eigen website de verplichte internetpublicaties geplaatst.

De communicatie is naar het oordeel van de directie toereikend geweest. De interne communicatie is gezien de zeer kleine organisatie makkelijk te realiseren. Duurzaamheid en specifiek CO<sub>2</sub> prestaties staan als vast agendapunt op het wekelijkse teamoverleg. Voor externe communicatie is gebruikt gemaakt van verschillende kanalen o.a. een nieuwsbrief en LinkedIn posts, specifiek over de duurzaamheidsinitiatieven van PinP. Daarmee wordt met name richting klanten en leveranciers duidelijk gemaakt wat PinP doet en wat de ambities zijn.

## 2.2.4 Initiatieven

PinP neemt actief deel aan het CO<sub>2</sub>-reductieinitiatief Stichting Positieve Impact (voorheen Stichting Nederland CO<sub>2</sub> neutraal). In maart 2023 is een evenement bijgewoond door twee medewerkers van PinP. Daarnaast is PinP lid van stichting Tour de Duurzame Infra. Een initiatief van organisaties uit de branche over kansen voor toepassen van duurzaamheid in infrastructurele projecten. Het doel van deze deelname met sector- en/of ketenpartners is het uitwisselen van kennis en stimuleren van innovatie omtrent CO<sub>2</sub>-reductie. Hiervoor wordt jaarlijks een budget vrijgemaakt, wat in deze directiebeoordeling geaccordeerd wordt. Voor de huidige omvang van PinP is deze participatie wat de directie betreft toereikend.

## 2.3 Doeltreffendheid en toereikendheid van middelen

De projectleider heeft beoordeeld dat het CO<sub>2</sub>-reductiesysteem op zich naar behoren werkt, maar hier en daar aandacht vraagt bij implementatie. Er is geen noodzaak voor wijzigingen in het opgestelde CO<sub>2</sub>-managementsysteem, de doelstellingen, maatregelen of deelname aan initiatieven.

Daarnaast geeft het (per halfjaar) in kaart brengen van de emissiestromen veel inzicht in de energieverbruiken en geeft het handvatten om het verbruik gericht te reduceren. De interne communicatie over dit onderwerp draagt bij tot het vergroten van de bewustwording onder de medewerkers. Het certificaat is nog steeds van belang voor het binnen halen van opdrachten,

onze positie in de markt en duurzaamheidsambities. Om deze redenen vindt de projectleider het relevant om het certificaat te behouden.

Eind 2023 is door vertrek van de manager een achterstand ontstaan in de dataverzameling en verwerking van de emissie- en verbruiksgegevens. Begin 2024 is een externe adviseur duurzaamheid van Bureau de Duurzame Adviseurs ingehuurd om de data op orde te krijgen en bovendien de CO<sub>2</sub> rapportagesystemen te verbeteren. Er is behoefte om deze adviseur voor 2024 te blijven inhuren voor ondersteuning en daarvoor de benodigde middelen (budget) toe te wijzen. Dit is opgenomen in de begroting voor 2024.

## 2.4 Bevindingen uit de interne audit niveau 3

De interne audit is begin 2024 uitgevoerd in de vorm van een controle door betrokkenen vanuit PinP op de verzamelde data en dataverwerking;

Daan Noordanus ; voormalig manager van PinP. Inmiddels niet meer in dienst, maar op inhuurbasis ingezet voor dataverzameling en dataverwerking. Hij is het meest bekend met de bestaande systemen en data en is door Marcel Krikke gevraagd de gegevensverwerking van 2023 op zich te nemen.

Daan Meijers ; werkzaam bij De Duurzame Adviseurs. Daan heeft de verwerking van de verzamelde gegevens in gebruikte formats begeleidt en gecontroleerd. Hij heeft bovendien de toegepaste conversiefactoren gecontroleerd.

Marcel Krikke ; Algemeen directeur van PinP, heeft gezien de kleine organisatie tevens de rol van projectleider CO<sub>2</sub> reducties. Verantwoordelijk voor eindcontrole en vrijgave van alle rapportages.

Uit de interne audit (controles) kwamen de volgende bevindingen:

- Voor het verbruik van kantoor is niet de juiste conversie methode gebruikt. Er is gerekend met verbruik in m<sup>3</sup> gas, terwijl het bedrijfsverzamelgebouw aangesloten is op warmtenet en een afrekening in GJ ontvangt. Deze omissie is in de definitieve gegevens aangepast. Het energieverbruik van kantoor is afgeleid uit de warmte jaarafrekening van het bedrijfsverzamelgebouw.

De verificatie van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris zal plaatsvinden tijdens de externe audit.

## 2.5 Bevindingen interne audit niveau 5

Voor de stap van niveau 3 naar niveau 5 is een extra interne audit uitgevoerd door Marcella Mekenkamp, werkzaam bij de Duurzame Adviseurs, op 14 november 2024. Deze interne audit was gericht de toetsing van de aanvullende niveau 4 en 5 eisen. Hieruit zijn de volgende bevindingen gekomen:

- De ketenanalyse dient nog gefinaliseerd te worden. De organisatie heeft de scope 3 uitstoot binnen de keten al gekwantificeerd en een plan van aanpak met doelstelling opgesteld, maar dient de ketenanalyse nog op enkele punten aan te vullen.
- De scope 3 emissies moeten nog aangepast worden, nu is de spend-based methode nog toegepast, terwijl de organisatie middels de ketenanalyse al een veel gedetailleerder beeld heeft van de scope 3 emissies.
- De communicatie over 2024-1 dient nog uitgevoerd te worden, hierin dient ook de aanvullende informatie over scope 3 meegenomen te worden.
- De publicaties op de SKAO pagina dienen voor niveau 4 en 5 nog aangevuld te worden.
- De directiebeoordeling dient nog uitgevoerd te worden, deze staat op de planning na de interne audit.

Bovenstaande punten zijn inmiddels conform de norm opgelost.

## 2.6 Bevindingen uit voorgaande externe audits

Uit de voorgaande externe audit zijn geen specifieke bevindingen naar voren gekomen.

## 2.7 Kansen voor verbetering

Naar aanleiding van deze evaluatie zijn er kansen voor verbetering geïdentificeerd. Deze leiden tot de volgende acties voor komend jaar:

- Doorontwikkeling van de gebruikte rapportagesystemen m.b.v. De Duurzame Adviseurs
- Kleine energiebesparende optimalisatie op kantoor
- Stimuleren gebruik (echt) groen stroom voor thuiswerken
- Stimuleren gebruik elektrische auto's waar van toepassing

## 2.8 Output van de directie

PinP is een kleine organisatie. De algemeen directeur heeft tevens de rol van projectleider CO<sub>2</sub> reducties. Deze directiebeoordeling is in zijn geheel door hem geschreven. Een aparte paragraaf directie output kan daarom achterwege blijven.

## 2.9 Budgetten en investeringen

Voor het uitvoeren van het plan van aanpak, het behouden van het CO<sub>2</sub>-Prestatieladder certificaat en participatie aan initiatieven hebben we als directie een budget beschikbaar gesteld. De kosten voor het jaarlijks onderhouden van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder zijn als volgt:

€ 2,000,-	Kosten certificering per jaar
€ 1.000,-	Contributie SKAO
€ 1.750,-	Initiatieven
€ 7,500,-	Ondersteuning De Duurzame Adviseurs per jaar

De eventuele besparingen die de maatregelen opleveren, worden waar het kan gebruikt om te investeren in nieuwe maatregelen.

## Ondertekening

Datum directiebeoordeling: 4 december 2024

-----  
Marcel Krikke  
Algemeen directeur PinP

## 3 Leeswijzer

Dit dossier is opgebouwd uit verschillende documenten. In dit hoofdstuk wordt toegelicht welk doel elk document dient.

### **CO<sub>2</sub>-verslag**

Dit CO<sub>2</sub>-verslag omvat de tekstuele informatie ter ondersteuning van het CO<sub>2</sub>-managementsysteem. De opbouw van dit document is als volgt:

1. Introductie van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder
2. Directiebeoordeling
3. Leeswijzer van de verschillende documenten in het dossier
4. Beschrijving van de organisatie
5. Rapportage van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris conform ISO 14061-1
6. Voortgang en ambitiebepaling

### **CO<sub>2</sub>-dashboard**

Het Excel document "CO<sub>2</sub>-dashboard" omvat de scope 1, 2 en business travel CO<sub>2</sub>-emissies en energieverbruiken en de voortgang hiervan. In het tabblad "data" worden de brongegevens ingevoerd en gekoppeld aan de juiste CO<sub>2</sub>-emissiefactoren van dat jaar vanuit het tabblad "input keuzevariabelen".

### **Acties, planning en verantwoordelijkheden**

Het Excel document "Acties, planning en verantwoordelijkheden" omvat de stuurcyclus en het energiemanager actieplan voor het onderhouden van het CO<sub>2</sub>-managementsysteem. Hierin worden acties, planning en verantwoordelijkheden omschreven, belanghebbenden geïdentificeerd en wordt een checklist met de verplichte communicatie bijgehouden. Verder wordt de dataverzamelingsprocedure vastgelegd en het plan van aanpak voor CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen inclusief berekening van de CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen omschreven.

### **Scope 3 - kwalitatieve en kwantitatieve analyse**

Het Excel document "Scope 3 – kwalitatieve en kwantitatieve analyse" omvat de scope 3 analyses. In de kwalitatieve analyse wordt het onderwerp voor de ketenanalyse bepaald en in de kwantitatieve analyse worden de scope 3 CO<sub>2</sub>-emissies en de voortgang hiervan weergegeven. In het tabblad "data" worden de brongegevens ingevoerd en gekoppeld aan de juiste CO<sub>2</sub>-emissiefactoren vanuit het tabblad "input keuzevariabelen".

### **Ketenanalyse**

In dit document wordt de CO<sub>2</sub>-uitstoot van een bepaalde keten geanalyseerd en wordt hierop een CO<sub>2</sub>-reductiedoelstelling voor de keten opgesteld.

## 4 Beschrijving van de organisatie

### 4.1 Introductie

PinP is een netwerkorganisatie waarin verschillende partners samenwerken om diensten op het gebied van projectmanagement, projectbeheersing en projectondersteuning te leveren aan klanten in infrastructurele projecten, zoals Rijkswaterstaat, provincies en gemeentes. PinP bestaat als organisatie slechts uit een klein kernteam, waarbij veel thuisgewerkt wordt en gebruik gemaakt wordt van een kleine kantoorruimte in een bedrijfsverzamelgebouw.

PinP is in 2021 gecertificeerd op niveau 3 van de CO<sub>2</sub> prestatieladder. In 2024 is PinP bezig geweest om door te groeien naar niveau 4 en 5 op de prestatieladder.

### 4.2 Verantwoordelijke

Marcel Krikke is de interne verantwoordelijke voor het beheren van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder. Hij draagt verantwoordelijkheid voor het uitzetten van taken, toewijzen van verantwoordelijkheden en het rapporteren aan het management. Voor het opstellen van alle bijbehorende documentatie voor het behouden van niveau 3 en het doorgroeien naar niveau 5 op de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder wordt de organisatie ondersteund door het adviesbureau De Duurzame Adviseurs.

In het bestand Acties, Planning en Verantwoordelijken (Excel bestand) worden verantwoordelijkheden belegd bij functionarissen. Op het moment van schrijven van deze rapportage gaat het dan om de volgende personen;

- Algemeen directeur : Marcel Krikke
- Projectleider CO<sub>2</sub> reducties : Marcel Krikke
- Contractmanager projecten : Mariola Dirkwager
- Back Office / Management ondersteuning : Dominique Kortschot
- Ondersteunend adviseur duurzaamheid : Daan Meijers

### 4.3 Organizational boundary

Door het verdwijnen van de VOF is er begin 2024 voor gekozen de organizational boundary opnieuw vast te stellen. Partners in Project- en Procesmanagement BV, hierna PinP, is ontstaan uit een samenwerking van zes zelfstandige bedrijven om middels samenwerking van kleine en middelgrote partijen in te kunnen schrijven op grote projecten en raamovereenkomsten waarvoor de afzonderlijke partners te klein zijn. Door de krachten te bundelen ontstaat de capaciteit om deze grote projecten en raamovereenkomsten wel aan te kunnen nemen.

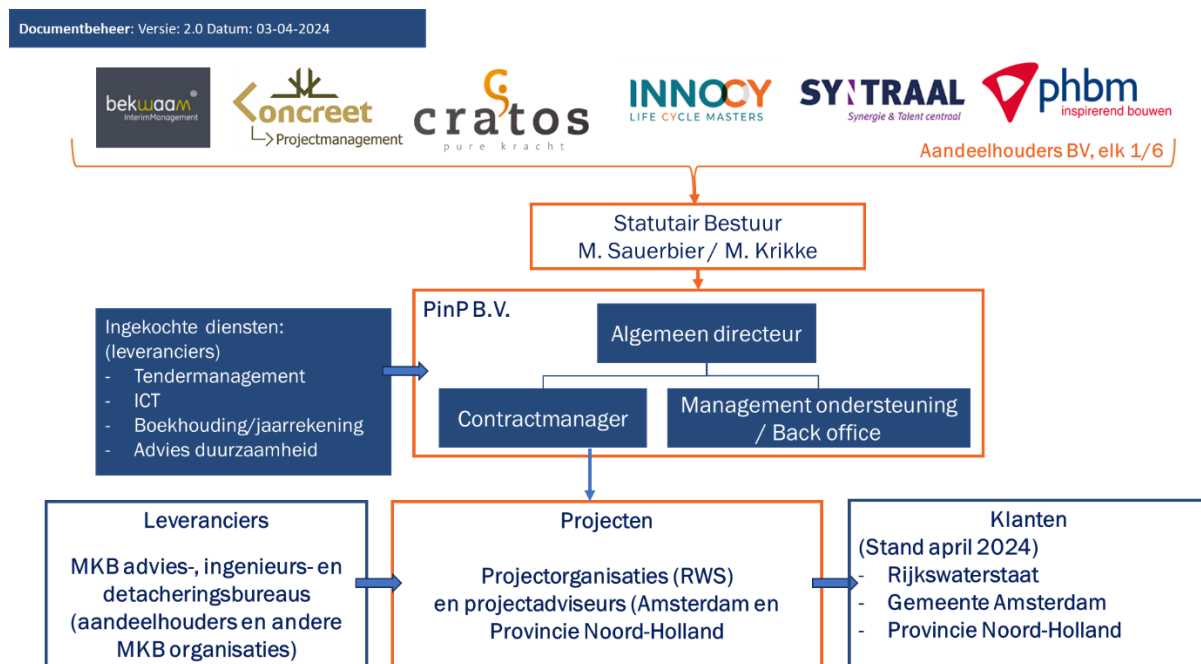
PinP is in eerste instantie opgericht als samenwerkingsverband van zeven partners in een VOF. De VOF nam projecten en raamovereenkomsten aan, het werk werd vervolgens uitgevoerd door de vennoten. In 2020 zijn de activiteiten van PinP voortgezet in een zelfstandige BV met zes van de zeven oorspronkelijke oprichters als aandeelhouders (elk 1/6e aandeel in het eigendom van de BV). Omdat in de VOF nog langlopende projecten aangenomen waren bleef de VOF nog enige tijd bestaan naast de BV. Het contractmanagement van deze VOF-projecten werd uitbesteed aan de BV. In 2023 liepen de meeste van deze projecten af en per eind mei 2024 wordt het laatste VOF-project afgerond. De VOF wordt dan ontbonden. Om die reden wordt voor de hercertificering voor de CO<sub>2</sub>-prestatieladder en in de rapportage van 2023 de VOF-projecten buiten beschouwing gelaten.

Sinds de oprichting zijn steeds meer projecten en nieuwe raamovereenkomsten verworven in de BV. De BV maakt zelfstandig afwegingen voor aanbiedingen en inkoop en opereert zonder directe bemoeienis of sturing van de aandeelhouders. De invloed van de aandeelhoudende bedrijven is beperkt tot het aanstellen van een statutair bestuur. De projecten en raamovereenkomsten die worden aangenomen worden inmiddels bovendien niet meer uitsluitend aan de oorspronkelijke aandeelhouders uitbesteed, maar aan een groeiend netwerk van leveranciers, veelal vergelijkbare kleine en middelgrote bureaus in de branche. PinP is doorgegroeiend tot een zelfstandig opererende netwerkpartner.

Het uitgangspunt daarbij is dat PinP geen uitvoerend adviseurs zelf in dienst neemt. De organisatie bestaat slechts uit een klein kernteam dat projecten verwerft, uitbesteedt en het contractmanagement uitvoert. De uitvoerende adviseurs zijn in dienst bij de leveranciers, of zijn zelfstandigen die ingehuurd worden via die leveranciers.

In dit rapport wordt PinP BV als zelfstandige entiteit onder de loep genomen. Het inzicht, de reductiemaatregelen en de communicatiestrategie zijn gefocust op de zelfstandige organisatie Partners in Project- en Procesmanagement BV [PinP].

Deze is schematisch hieronder weergegeven.



Voor de (her)certificering wordt de organisatorische grens van PinP gesteld op het kernteam dat werkzaam is in de BV. Voor 2023 zag dat team er als volgt uit;

- Algemeen directeur (1 FTE)
- Contractmanager (0,6 FTE)
- Managementondersteuning/back office (0,6 FTE)
- Managementondersteuning/communicatie (0,6 FTE) – tot en met april 2023

Daarnaast worden diverse diensten en werkzaamheden voor het functioneren van de BV ingekocht bij een aantal leveranciers. De uitvoering van de verworven projecten en raamovereenkomsten wordt betrokken bij een netwerk van inhoudelijke leveranciers in de branche.

PinP heeft zichzelf ten doel gesteld om op termijn de uitstoot van de keten in beeld te hebben zodat reductiedoelstellingen geformuleerd kunnen worden en er samen met de ketenpartners passende maatregelen benoemd kunnen worden. Op deze manier wil PinP zich eind 2024 certificeren op niveau 5.

#### 4.4 Uitgangspunten voor bepaling footprint

PinP houdt 2023 als referentiejaar aan. PinP heeft weinig eigen personeel in dienst en heeft een klein kantoor. Bovendien werkt het team een groot deel van de tijd thuis. Er is in principe één vaste kantoor dag per week.

Het kantoorpersoneel voor de dagelijkse aansturing van het bedrijf wordt volledig gerekend tot scope 1 & 2, ook als er (tijdelijk) personeel wordt ingehuurd voor deze functie(s). Inhuur valt

officieel onder scope 3. Toch is ervoor gekozen om deze inhuur aan scope 1 & 2 toe te rekenen omdat zij de core business van PinP verzorgen. Zij worden voor de CO<sub>2</sub>-prestatieladder als medewerkers van PinP gezien.

Deze kantoormedewerkers kunnen hun werk volledig locatieonafhankelijk uitvoeren. Er wordt één dag (af-en-toe twee dagen) in de week op kantoor gewerkt. Als uitgangspunt wordt aangehouden dat door het thuiswerken het energieverbruik van de medewerkers gemiddeld met 20% is toegenomen t.o.v. een situatie waarbij niet thuisgewerkt wordt.

Voor de scope 1 & 2 emissies zijn dus de volgende data relevant;

#### Scope 1

- Gasverbruik kantoor
- Gasverbruik (inschatting) van thuiswerkende medewerkers
- Brandstofverbruik leasewagen

#### Scope 2

- Elektriciteitsverbruik kantoor
- Elektriciteitsverbruik (inschatting) van thuiswerkende medewerkers

#### Business Travel

- Directeur rijdt hybride leaseauto; Brandstofverbruik benzine en elektriciteitsverbruik
- Contractmanager komt per fiets naar kantoor. Incidenteel per OV; OV-kilometers
- Managementondersteuner komt per OV naar kantoor; OV-kilometers

## 4.5 Organisatiegrootte

### 4.5.1 Groottebepaling

De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder onderscheidt kleine, middelgrote en grote organisaties op basis van CO<sub>2</sub>-uitstoot binnen de vastgestelde organizational boundary. Dit wordt gedaan volgens onderstaande tabel. Hierbij wordt eerst vastgesteld of de organisatie behoort tot de categorie "diensten" of tot de categorie "werken/leveringen" (conform Richtlijn 2014/24/EU). PinP behoort tot de categorie diensten.

	DIENTEN	WERKEN/LEVERINGEN
<b>Kleine organisatie (K)</b>	Totale CO <sub>2</sub> -uitstoot bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 500 ton per jaar.	Totale CO <sub>2</sub> -uitstoot <i>van de kantoren en bedrijfsruimten</i> bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 500 ton per jaar, <b>en</b> de totale CO <sub>2</sub> -uitstoot <i>van alle bouwplaatsen en productielocaties</i> bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 2.000 ton per jaar.
<b>Middelgrote organisatie (M)</b>	Totale CO <sub>2</sub> -uitstoot bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 2.500 ton per jaar.	Totale CO <sub>2</sub> -uitstoot <i>van de kantoren en bedrijfsruimten</i> bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 2.500 ton per jaar, <b>en</b> de totale CO <sub>2</sub> -uitstoot <i>van alle bouwplaatsen en productielocaties</i> bedraagt maximaal ( $\leq$ ) 10.000 ton per jaar.
<b>Grote organisatie (G)</b>	Totale CO <sub>2</sub> -uitstoot bedraagt meer dan ( $>$ ) 2.500 ton per jaar.	Overig

De CO<sub>2</sub>-uitstoot is te vinden in de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris rapportage in het document "CO<sub>2</sub>-dashboard". Met deze uitstoot valt de organisatie in de categorie klein.

### 4.5.2 Vrijstelling van normen

Door de vastgestelde groottecategorie (klein) krijgt de organisatie vrijstelling van de volgende normen:

5.A.2-2, 5.A.3, 4.C, 5.C, 4.D en 5D. Voor eis 4.A.1 hoeft de organisatie één ketenanalyse op te stellen.

#### 4.6 Projecten met gunningvoordeel

Een project met gunningvoordeel is een project van een organisatie waarbij de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder een rol heeft gespeeld in de aanbesteding. Hierbij is het niet relevant of het gunningvoordeel wel of niet doorslaggevend is geweest bij het verkrijgen van de opdracht, of op welke manier de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder in de aanbesteding is gevraagd.

Met deze definitie in het achterhoofd, liepen er vier projecten met gunningvoordeel in het rapportagejaar. Dit zijn:

1. Project Rijkswaterstaat NOK's
2. Project Provincie Noord-Holland
3. Project Amsterdam PB
4. Project Amsterdam BIA

De documentatie van dit project is opgenomen in het Project Impact Dashboard op de SKAO-pagina. Daarnaast zijn de footprints per project terug te vinden in het CO<sub>2</sub>-Dashboard.

## 5 Rapportage van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris

### 5.1 Rapportage volgens ISO 14064-1

De CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris rapportage is opgesteld volgens de eisen uit ISO 14064-1, paragraaf 9.3.1. In onderstaande tabel is een kruistabel gemaakt van de onderdelen uit ISO 14064-1 en de vermelding in dit dossier.

ISO 14064-1 §9.3.1	BESCHRIJVING	VERMELDING
A	Description of the reporting organization	Verslag, H4
B	Person or entity responsible for the report	Verslag, §4.2
C	Reporting period covered	Verslag, §5.2
D, E	Documentation of organizational and reporting boundaries, including criteria to define significant emissions	Verslag, §4.3
F	Direct GHG emissions	CO <sub>2</sub> -dashboard, tabblad "CO <sub>2</sub> -emissie-inventaris", totaal scope 1 en Verslag, §5.4.1
G	Treatment of biogenic CO <sub>2</sub> emissions and removals	Verslag, §5.5
H	GHG removals	Verslag, §5.5
I	Exclusion of sources or sinks	Verslag, §5.4.2
J	Indirect GHG emissions	CO <sub>2</sub> -dashboard, tabblad "CO <sub>2</sub> -emissie-inventaris", totaal scope 2 en business travel, en Verslag, §5.4.1 en Scope 3 analyses
K	Base year	Verslag, §5.2
L	Changes and recalculations	Verslag, §5.2.1
M	Quantification approaches	Verslag, §5.3
N	Changes to methodologies	Verslag, §5.3.1
O, T	Emission or removal factors used	Verslag, §5.3
P, Q	Uncertainties	Acties, planning en verantwoordelijkheden, tabblad "dataverzameling", en Verslag, §5.6
R	Statement in accordance with ISO 14064-1	Verslag, §5.1
S	Verification	Verslag, §5.7

### 5.2 Referentiejaar en rapportagejaar

Het jaar 2023 dient als referentiejaar voor de CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen en het monitoren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Dit rapport betreft rapportagejaar 2023. Alle volgende paragrafen in dit hoofdstuk betreffen het rapportagejaar zoals hier vermeld en de organisatie zoals omschreven in hoofdstuk 4 van dit CO<sub>2</sub>-verslag.

#### 5.2.1 Significante veranderingen en herberekeningen

De organisatiegrens is in het jaar 2023 aangepast, omdat de juridische organisatie structuur van de organisatie niet meer overeen kwam met de hiervoor opgestelde organisatiegrens.

### 5.3 Kwantificeringsmethoden

Voor het kwantificeren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot is gebruik gemaakt van een Excelmodel waarbij alle energieverbruiken worden omgerekend naar CO<sub>2</sub>-emissies. De bronnen van de energieverbruiken worden vermeld in het Excel document van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris van de organisatie. De emissiefactoren van de website [www.co2emissiefactoren.nl](http://www.co2emissiefactoren.nl) worden gehanteerd, zoals omschreven in handboek 3.1 van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder en volgens de toepassing zoals omschreven op [www.co2emissiefactoren.nl](http://www.co2emissiefactoren.nl). Omdat het gaat om specifieke emissiefactoren op nationaal niveau, zijn de gehanteerde emissiefactoren zeer geschikt voor het omrekenen van de data van de broeikasgas activiteiten naar de daarmee gepaard gaande CO<sub>2</sub>-emissies. De emissiefactoren van de organisatie zullen te allen tijde meegaan met wijzigingen in de emissiefactoren van handboek 3.1 en daaropvolgende handboeken van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder.

Er zijn geen verwijderingsfactoren van toepassing.

#### 5.3.1 Veranderingen van kwantificeringsmethoden

Er zijn geen wijzigingen geweest in kwantificeringsmethoden.

### 5.4 CO<sub>2</sub>-emissie berekeningen

#### 5.4.1 CO<sub>2</sub>-emissies

In onderstaande tabel zijn de verbruiken en bijbehorende CO<sub>2</sub>-emissies weergegeven voor scope 1, 2 en business travel.

OVERZICHT CO <sub>2</sub> -EMISSIONS, GEHELE ORGANISATIE					2023 Heel jaar	
TYPE EMISSIONSTROOM SCOPE 1	AANTAL	EENHEID	CONVERSIEFACTOR (g CO <sub>2</sub> per eenheid)	AANTAL	UITSTOOT (ton CO <sub>2</sub> )	
Aardgasverbruik		720 m <sup>3</sup>	2.079		1,5	25%
Brandstofverbruik bedrijfsmiddelen - diesel		0 liter	3.256		-	0%
Brandstofverbruik wagenpark - diesel		0 liter	3.256		-	0%
Brandstofverbruik wagenpark - benzine		1.141 liter	2.821		3,2	53%
Brandstofverbruik wagenpark - HVO		0 liter	347		-	0%
Brandstofverbruik wagenpark - LPG		0 liter	1.802		-	0%
Propaan		0 liter	1.725		-	0%
Brandstofverbruik wagenpark - CNG		0 kg	2.608		-	0%
<b>Totaal scope 1</b>					<b>4,7</b>	
TYPE EMISSIONSTROOM SCOPE 2	AANTAL	EENHEID	CONVERSIEFACTOR (g CO <sub>2</sub> per eenheid)	AANTAL	UITSTOOT (ton CO <sub>2</sub> )	
Elektriciteitsverbruik - grijze stroom		1.708 kWh	456		0,8	13%
Elektriciteitsverbruik - groene stroom		0 kWh	0		-	0%
Elektriciteitsverbruik - wagens		199 kWh	456		0,1	2%
Warmtelevering - STEG centrale		2,6 GJ	25.370		0,1	1%
<b>Totaal scope 2</b>					<b>0,9</b>	
TYPE EMISSIONSTROOM BUSINESS TRAVEL	AANTAL	EENHEID	CONVERSIEFACTOR (g CO <sub>2</sub> per eenheid)	AANTAL	UITSTOOT (ton CO <sub>2</sub> )	
Zakelijk vervoer - gedeclareerde kilometers		0 km	0		-	0%
Zakelijk vervoer - openbaar vervoer		6.309 km	61		0,4	6%
Vliegvluchten <700 km		0 km	0		-	0%
Vliegvluchten 700-2500 km		0 km	0		-	0%
Vliegvluchten >2500 km		0 km	157		-	0%
<b>Totaal business travel</b>					<b>0,4</b>	
<b>TOTALE EMISSIONS SCOPE 1, 2 EN BUSINESS TRAVEL</b>					<b>6,0</b>	

In onderstaande tabel zijn de CO<sub>2</sub>-emissies weergegeven voor de verschillende emissiestromen in scope 3.

PinP heeft eerst een kwalitatieve scope 3 analyse uitgevoerd om te bepalen welke scope 3 categorieën voor de organisatie materieel zijn. Hieruit is gebleken dat dit enkel de eerste categorie: aangekochte goederen en diensten is. PinP koopt hierin met name de diensten van projectleveranciers in. Deze projectleveranciers leveren vervolgens de advieswerkzaamheden aan de klant. De overige categorieën zijn niet van toepassing voor PinP, wat te verklaren is door de zeer kleine eigen organisatie van PinP.

De categorie 'Aangekochte goederen en diensten' is eerst met een spend-based methode gekwantificeerd. Hierbij werd het inkoopbedrag gekoppeld aan een emissiefactor om zo een

inschatting te krijgen van de omvang van deze emissies. Echter is dit later aangepast toen bleek dat er voor de ketenanalyse primaire data verzameld kon worden bij de leveranciers.

Bij het dataverzamelingsproces voor de ketenanalyse is aan de drie grootste leveranciers (59,8% van de inkooplijst) gevraagd om specifieke informatie te verstrekken met betrekking tot de wekelijkse afgelegde afstanden voor projecten van PinP. Hierbij zijn de afgelegde afstand, de frequentie van de transportbewegingen en het type gebruikte vervoersmiddel meegenomen. Na ontvangst van deze gegevens heeft PinP de emissies van het transport voor de drie betrokken partners in kaart gebracht (zie de ketenanalyse). Hiervoor zijn emissiefactoren (well-to-wheel) geraadpleegd van emissiefactoren.nl, wat een solide basis heeft geboden voor het beoordelen van de ecologische impact van het transport. Wanneer projectleveranciers zelf ook weer leveranciers hebben ingehuurd voor de projecten, zijn deze gereden kilometers ook meegenomen in onderstaande berekeningen. Voor de overige 40,2 van de inkooplijst is een inschatting gemaakt gebaseerd op deze verzamelde data, deze projectleveranciers voeren voor PinP namelijk een vergelijkbare dienstverlening uit. Zie voor de uitwerking de ketenanalyse.

	MATERIEEL VOLGENS KWALITATIEVE ANALYSE	UITSTOOT (TON CO <sub>2</sub> )
<b>UPSTREAM SCOPE 3 EMISSIES</b>		
1 Aangekochte goederen en diensten	Ja	133
2 Kapitaal goederen	Niet van toepassing	
3 Brandstof en energie gerelateerde activiteiten (niet in scope 1 of 2)	Niet van toepassing	
4 Upstream transport en distributie	Niet van toepassing	
5 Productieafval	Niet van toepassing	
6 Zakelijk reizen (niet in scope 1 of 2)	Niet van toepassing	
7 Woon-werkverkeer	Niet van toepassing	
8 Upstream geleaste activa	Niet van toepassing	
<b>DOWNSTREAM SCOPE 3 EMISSIES</b>		
9 Downstream transport en distributie	Niet van toepassing	
10 Ver- of bewerken van verkochte producten	Niet van toepassing	
11 Gebruik van verkochte producten	Niet van toepassing	
12 End-of-life verwerking van verkochte producten	Niet van toepassing	
13 Downstream geleaste activa	Niet van toepassing	
14 Franchisehouders	Niet van toepassing	
15 Investerings	Niet van toepassing	

#### 5.4.2 Uitsluiting van overige GHG-emissies

In handboek 3.1 van de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder is de rapportage van de CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris over alle broeikasgassen, uitgedrukt in CO<sub>2</sub>-equivalenten nog niet verplicht. Het is dus niet vereist overige gassen, niet zijnde CO<sub>2</sub> (CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFC's, PFC's, SF<sub>6</sub> & NF<sub>3</sub>) die vrijkomen bij operaties van de organisatie, mee te nemen in de emissie-inventaris. Dit geldt ook voor koudemiddelen (refrigerants) en smeermiddelen. Daarom worden deze uitgesloten van deze emissie-inventaris rapportage.

#### 5.5 Verbranding van biomassa en GHG-verwijderingen

Er vonden geen verbranding van biomassa en geen GHG-verwijderingen plaats. Ook heeft er geen compensatie plaatsgevonden.

#### 5.6 Onzekerheden en impact

De onzekerheden en de impact daarvan worden omschreven in het Excel document "Acties, planning en verantwoordelijkheden" op het tabblad "dataverzameling".

## 5.7 Verificatie

De organisatie heeft ervoor gekozen om de emissie-inventaris niet apart te laten verifiëren door een extern bureau. De CO<sub>2</sub>-emissie-inventaris zal tijdens de externe audit middels een steekproef geverifieerd worden.

## 6 Voortgang en ambitiebepaling

### 6.1 Ambitie

Vanuit de CO<sub>2</sub>-Prestatieladder wordt gevraagd om reductiedoelstellingen op te stellen die zowel ambitieus als realistisch zijn. Om te kunnen bepalen hoe ambitieus de doelstellingen en maatregelen zijn van de organisatie is gekeken naar sectorgenoten en is de maatregellijst van SKAO ingevuld.

#### 6.1.1 Vergelijking met sectorgenoten

- **Sectorgenoot 1 | Eiffel**

CO<sub>2</sub>-footprint in referentiejaar: 2.452 ton CO<sub>2</sub>

Doelstelling scope 1, 2 en business travel: 23% minder uitstoot in 2027 ten opzichte van 2022

Meest significante maatregelen in het plan van aanpak:

- Uniformiteit in verschillende soorten (losstaande) leasebeleid; hierin o.a. elektrisch rijden en gebruik OV aantrekkelijker maken;
- Verdergaan met de uitfasering van diesel wagens in het wagenpark;
- Onderzoek naar mogelijkheden fietsplan;
- Medewerkers stimuleren om op kantoor te laden;
- Onderzoek naar mogelijkheden groene stroom voor panden waar dit nog niet is;
- Onderzoek naar plaatsing zonnepanelen op verschillende kantoren;

- **Sectorgenoot 2 | Tauw**

CO<sub>2</sub>-footprint in referentiejaar: 2,3 ton CO<sub>2</sub> per FTE

Doelstelling scope 1, 2 en business travel: 50% in 2023 ten opzichte van 2019

Meest significante maatregelen in het plan van aanpak:

- Sustainability programma met sustainability director
- Klimaatgesprekken met Medewerkers
- Actief duurzaamheidsbeleid bij inkoop
- Aanschaf 436 Zonnepanelen

#### 6.1.2 SKAO maatregellijst

De algemene conclusie naar aanleiding van de maatregellijst is dat de organisatie al vrij vooruitstrevend is op het gebied van CO<sub>2</sub>-uitstoot per FTE. Echter zijn er nog voldoende maatregelen te nemen om het fossiele verbruik te verminderen, zoals het inzetten van volledig elektrische auto's en het investeren in 100% hernieuwbare Nederlandse stroom. PinP presteert daarmee in de middenmoot van de branche.

### 6.2 CO<sub>2</sub>-reductiedoelstellingen en voortgang

Onderstaande doelstellingen zijn gebaseerd op CO<sub>2</sub>-reductiemaatregelen die te vinden zijn in het plan van aanpak in het Excel document "Acties, planning en verantwoordelijkheden". Hier staan tevens de doorberekeningen van de scope 1, 2 en business travel doelstellingen.

#### 6.2.1 Hoofddoelstelling

#### HOOFDDOELSTELLING SCOPE 1 EN 2

PinP wil in 2030 ten opzichte van 2023 30% minder CO<sub>2</sub> uitstoten.

Deze doelstelling is gerelateerd aan het aantal FTE op kantoor.

JAARLIJKSE DOELSTELLING SCOPE 1	
2024	-5%
2025	-10%
2026	-15%
2027	-20%
2028	-25%
2029	-30%

JAARLIJKSE DOELSTELLING SCOPE 2	
2024	-5%
2025	-10%
2026	-15%
2027	-20%
2028	-25%
2029	-30%

### 6.2.2 Doelstelling scope 3

DOELSTELLING KETENANALYSE
<b>PinP wil in 2030 een reductie van 23% van de emissie per kilometer van het transport van projectleveranciers realiseren ten opzichte 2024.</b>

**Basisgetal 2024 : emissie (kg CO2) per gereden kilometer : 0,146**

**Doelstelling 2030 : emissie (kg CO2) per gereden kilometer : 0,112**

*Deze doelstelling is gebaseerd op de emissies per km, aangezien dit een passende KPI is om te toetsen of er duurzamer transport wordt toegepast. Daarnaast wordt de absolute voortgang ook gemonitord, omdat PinP streeft naar **minder** en **duurzamer** transport binnen de keten.*

JAARLIJKSE DOELSTELLING SCOPE 2	
2024	-3,85%
2025	-3,85%
2026	-3,85%
2027	-3,85%
2028	-3,85%
2029	-3,85%

### 6.3 Energiebeoordeling

Middels de energiebeoordeling wordt inzicht verkregen in de grootste energieverbruikers binnen de organisatie. Deze beoordeling wordt uitgevoerd conform ISO 50001. De CO<sub>2</sub>-Prestatieladder vereist dat er inzicht wordt verkregen in de 80% grootste verbruikers. Hierdoor kunnen de belangrijkste processen, gebouwen en/of activiteiten die bijdragen aan het energieverbruik en mogelijk ook de CO<sub>2</sub>-uitstoot effectief aangepakt worden. De analyse is gebaseerd op berekeningen uit het Excel document "CO<sub>2</sub>-dashboard".

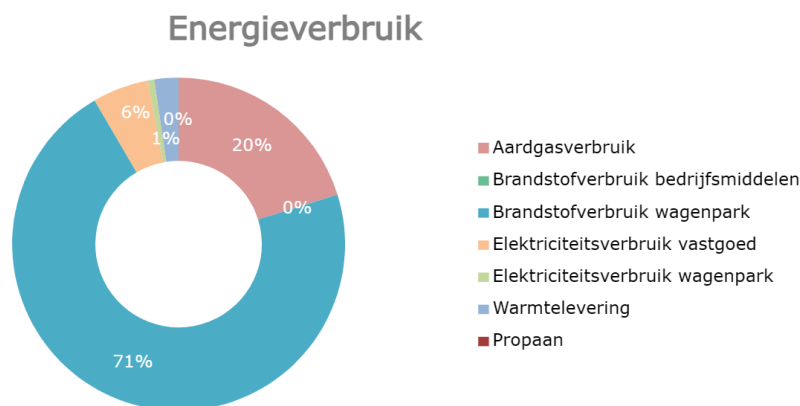
#### 6.3.1 Energieverbruik

In onderstaande tabel zijn de energieverbruiken weergegeven voor scope 1, 2 en business travel.

OVERZICHT ENERGIEVERBRUIK, GEHELE ORGANISATIE				
ENERGIEDRAGER	AANTAL	EENHEID	CONVERSIEFACTOR (GJ per eenheid)	VERBRUIK (GJ)
Aardgasverbruik		720 m <sup>3</sup>	0,03165	22,79 20%
Brandstofverbruik bedrijfsmiddelen - diesel		0 liter	0,03545	- 0%
Brandstofverbruik wagenpark - diesel		0 liter	0,03545	- 0%
Brandstofverbruik wagenpark - benzine		1.141 liter	0,03292	37,6 33%
Brandstofverbruik wagenpark - HVO		0 liter	0,03400	- 0%
Brandstofverbruik wagenpark - LPG		0 liter	0,03007	- 0%
Zakelijk vervoer - benzine - gedeclareerde kilometers		1.306 liter	0,03292	43,0 38%
Elektriciteitsverbruik - grijze stroom		1.708 kWh	0,00360	6,1 5%
Elektriciteitsverbruik - groene stroom		0 kWh	0,00360	- 0%
Elektriciteitsverbruik - wagens		199 kWh	0,00360	0,7 1%
Warmtelevering - STEG centrale		2,64 GJ	1,00000	2,6 2%
Propaan		0 liter	0,02310	- 0%
<b>TOTAAL ENERGIEVERBRUIK</b>				<b>112,9 100%</b>

#### 6.3.2 Identificatie grootste energiestromen

In onderstaande figuur worden de top 80% grootste energiestromen in GJ weergegeven.



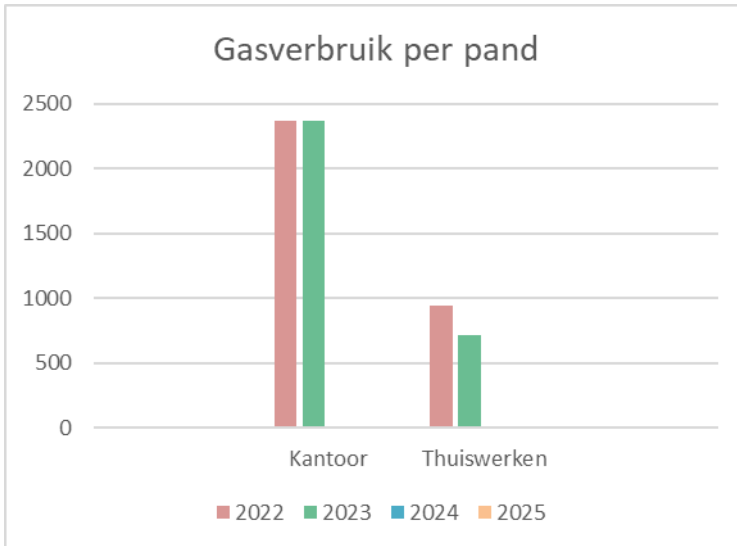
De geïdentificeerde grootste energiestromen worden hieronder geanalyseerd.

#### 6.3.3 Analyse wagenpark

Het wagenpark bestaat (in 2023) uit één hybride leaseauto van de manager. Daarnaast bevat het een aantal privé voertuigen van werknemers.

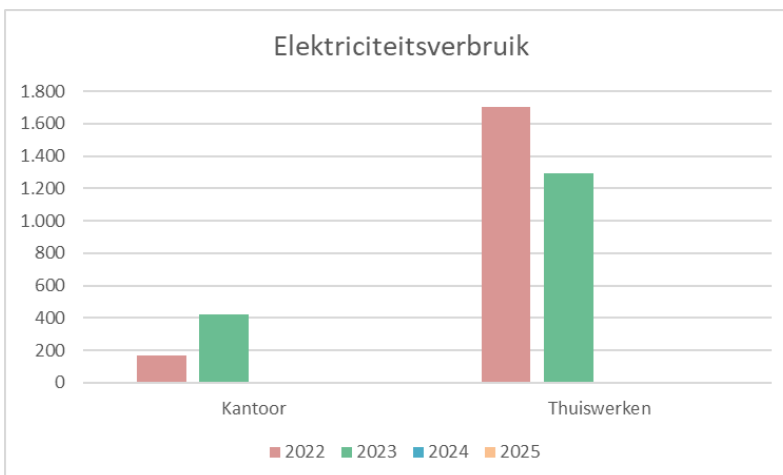
#### 6.3.4 Analyse aardgasverbruik

Aardgasverbruik per vestiging in m3				
Vestiging	2022	2023	2024	2025
	Heel jaar			
Kantoor	2.370	2.370	0	0
Thuiswerken	940	720	0	0
	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>3.310</b>	<b>3.090</b>	-	-



### 6.3.5 Analyse elektriciteitsverbruik

Elektriciteitsverbruik per vestiging in kWh				
Vestiging	2022	2023	2024	2025
	Heel jaar			
Kantoor	169	418	0	0
Thuiswerken	1.700	1.290	0	0
	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>1.869</b>	<b>1.708</b>	-	-



### 6.3.6 Conclusies en aanbevelingen

De afgelopen jaren zijn verschillende energiebeoordelingen uitgevoerd. Gebaseerd op de voorgaande en bovenstaande analyses worden maatregelen benoemd die ervoor kunnen zorgen dat het gas-, elektriciteits- en brandstofverbruik de komende jaren afnemen.

- Inkopen 100% hernieuwbare, Nederlandse stroom

- Leaseauto 100% elektrisch

### 6.3.7 Energie reductiedoelstelling

De organisatie heeft een reductiedoelstelling in het energieverbruik van 30% in 2030 ten opzichte van 2023 in scope 1 en 2. Deze reductie moet het gevolg zijn van de volgende maatregelen:

- Leaseauto wordt elektrisch, of liever nog ingevuld met OV-kaart
- Er wordt Nederlandse, hernieuwbare stroom ingekocht wanneer dit voor een klein bedrijf als PinP beschikbaar is

De directeur die de plug-in hybride auto had in 2023 is niet meer werkzaam bij PinP. De nieuwe directeur krijgt bij voorkeur een OV-kaart of een volledig elektrische auto.

## 6.4 Conclusie ambitiebepaling

PinP heeft naar aanleiding van bovenstaande vergelijkingen en de maatregellijst geconcludeerd dat de reductiedoelstelling gepresenteerd in de volgende paragraaf voldoende ambitieus is. De uitstoot van PinP is in absolute getallen laag te noemen, toch gaat PinP niet stilzitten. T.o.v. Tauw stoot PinP per FTE meer CO<sub>2</sub> uit. Tauw is echter al sinds 2011 bezig met het reduceren van haar CO<sub>2</sub>-voetafdruk. De organisatie schat zichzelf op het gebied van CO<sub>2</sub>-reductie in als middenmoot vergeleken met sectorgenoten. Dit komt met name omdat Tauw veel verder is op dit gebied. PinP kan zichzelf daarom onmogelijk een koploper noemen.

## Disclaimer & Colofon

### Uitsluiting van juridische aansprakelijkheid

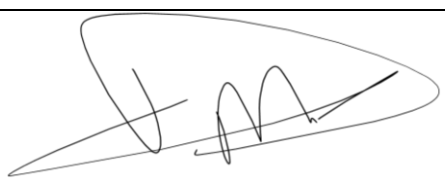
Hoewel de informatie in dit rapport afkomstig is van betrouwbare bronnen en exceptionele zorgvuldigheid is betracht tijdens het samenstellen van deze rapportage kunnen De Duurzame Adviseurs geen juridische aansprakelijkheid aanvaarden voor fouten en onnauwkeurigheden, ongeacht de oorzaak daarvan en voor schade als gevolg daarvan. De borging en uitvoering van de opgestelde doelen en maatregelen aanwezig in dit rapport liggen bij de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Voor het niet behalen van doelen en/of het onjuist aanleveren van data door de opdrachtgever, kunnen De Duurzame Adviseurs niet aansprakelijk worden gesteld.

In geen enkel geval zijn De Duurzame Adviseurs, haar eigenaren en/of medewerkers aansprakelijk ten aanzien van indirecte, immateriële of gevolgschade met inbegrip van gederfde winst of inkomsten en verlies van contracten of orders.

### Bescherming intellectueel eigendom

Het auteursrecht op dit document berust bij De Duurzame Adviseurs of bij derden welke bij toestemming deze documentatie beschikbaar hebben gesteld aan PinP. Vermenigvuldiging in wat voor vorm dan ook is alleen toegestaan door voorafgaande toestemming door De Duurzame Adviseurs.

### Ondertekening

<b>Naam</b>	Daan Noordanus	Daan Meijers	Marcel Krikke
<b>Organisatie</b>	Zelfstandig adviseur	De Duurzame Adviseurs	Algemeen directeur PinP
<b>Rol</b>	Dataverzameling en -verwerking	Auteur verslag en Controle dataverwerking	Eindverantwoordelijk / Vrijgave
<b>Paraaf</b>			
<b>datum</b>	30-4-2024	03-12-2024	04-12-2024